

Міністерство освіти і науки України
Сумський державний університет

**Економіка та менеджмент:
перспективи розвитку**

**Экономика и менеджмент:
перспективы развития**

**Economics and management:
development perspectives**

Матеріали
IV Міжнародної науково-практичної конференції
(Суми, 20 листопада 2014 року)



Суми
Сумський державний університет
2014

характеру.

Дослідження діяльності економічної безпеки підприємства з позицій системного підходу дозволяє найбільш повно і багатогранно дослідити цю специфічну діяльність і визначити оптимальні шляхи підвищення її ефективності.

Аналіз літературних джерел дозволяє визначити переваги використання системного підходу у теорії і практиці, тобто:

- побачити предмет дослідження як одне ціле, що складається із множини елементів;
- різнобічно дослідити предмет;
- дослідити предмет у процесі розвитку і взаємозв'язку із іншими предметами;
- побудувати оптимальну структуру організації;
- ґрамотно організувати діяльність і забезпечити її максимальну ефективність.

Виходячи зі сказанного, можна побудувати алгоритм управління економічною безпекою:

- 1) Вивчення специфіки бізнесу підприємства, займаного ним сегменту на ринку, штатного розкладу, знайомство з персоналом компанії.
- 2) Аналіз зовнішніх і внутрішніх загроз економіці підприємства. Одержання інформації про кризові ситуації, що можливо мали місце раніше.
- 3) Проведення аудиту наявних (раніше введених) заходів по забезпеченню безпеки й аналіз їхньої відповідності виявленим погрозам.
- 4) Моделювання нової системи економічної безпеки підприємства.

Таким чином, для реалізації ефективного процесу управління економічною безпекою на підприємстві необхідно чітко розмежовувати можливість проявлення небезпечних ситуацій і використовувати системний підхід при розв'язанні виникаючих негативних процесів.

СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА КАК КОНЦЕПТ ДИАГНОСТИКИ РЕЗЕРВОВ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Чепель И.В., аспирант

НИЦИПР Национальной академии наук Украины (г. Харьков)

Согласно взглядам Маркса, устойчивость экономической системы общества зависит от развития преобладающего в ней способа производства, в котором сосуществуют производительные силы и производственные отношения. При этом производительные силы представляют содержание способа производства, а производственные отношения — его форму. В

состав производительных сил входят совокупность вещественных (основные и оборотные фонды, природные ресурсы) и личных (рабочая сила) факторов производства и определенные формы их организации. Производственные отношения представляют собой связи и отношения между людьми в процессе производства. Они реально складываются в системе хозяйствования в производстве и распределении, обмене и потреблении продуктов и услуг, а также в отношениях людей к средствам производства и ресурсам. Люди не могут менять произвольно производственные отношения, руководствуясь только желанием. Для того чтобы они изменились, надо соответствующим образом обеспечить развитие производительных сил.

Успешность развития экономического базиса общества зависит от соответствия производительных сил и производственных отношений, которое никогда не бывает абсолютно полным и постоянным. Производительные силы как наиболее подвижная сторона любого способа производства в своем развитии чаще опережают производственные отношения. Не разрешенное вовремя противоречие между производительными силами и производственными отношениями генерирует социальную революцию, которая меняет не только производственные отношения, но и форму государства, тип идеологии и т. п. То есть каждый способ производства имеет свои закономерности развития производительных сил, обусловленные характером производственных отношений. Качество производственных отношений определяется способностью улучшать условия жизни и деятельности основной производительной силы общества – трудящихся.

В настоящее время в Украине происходят коренные изменения источников развития общества в целом и экономического базиса в частности. В связи с этим можно считать чрезвычайно актуальной диагностику изменений способа производства, отражающихся в изменениях производительных сил и производственных отношений.

В анализе источников формирования нового общества необходимо учесть, что занятые в экономике люди производят не только товары и услуги. Они одновременно создают, вырабатывают религиозные, философские, политические и научные взгляды, моральные нормы, юридические законы и т. д. Хотя развитие этих условий жизни относится к духовной сфере человека, без него невозможно существование общества, но оно во многом зависит от развития способа производства.

Сложившиеся в обществе на определенном этапе его развития политические, правовые, нравственные, эстетические, идеологические и религиозные воззрения образуют его надстройку. Способ производства и надстройка, как отражение объективной и субъективной компоненты общества, находятся в единстве и противоположности. Между ними

возникают противоречия, которые разрешаются в такой последовательности: сначала снимаются противоречия между производительными силами и производственными отношениями, затем – между базисом и надстройкой. Последний этап разрешения противоречий стимулирует дальнейшее развитие производительных сил, новой солидарности рабочей силы. Эта новая солидарность создает основу развития новых производственных отношений.

Создавая новое общество, руководство страны должно обратить внимание на существенное обогащение под влиянием научно-технического прогресса производительных сил. К уже ставшим традиционными его составляющим – средствам труда и рабочей силе присоединяются информация, предприимчивость, когнитивные способности человека. Производственные отношения также существенно обогащаются. В составе их центрального ядра – отношениях собственности быстро развивается собственность на интеллектуальный ресурс в его чрезвычайно богатой структуре (логический, эмоциональный, социальный, практический и др.). Эти ресурсы генерируются на уровне человека и создают предпосылки трансформации его в статус «интеллектуального капиталиста». Частная собственность, создающая основу капиталистического способа производства, быстро дополняется личной собственностью. Последняя меньше нуждается в партнерских отношениях с собственником рабочего места. Носитель и собственник высокоинтеллектуального личного ресурса не передает его собственнику рабочего места на условиях экономического обмена, а сдает его в аренду или дарит на условиях, позволяющих с одной стороны, реализовать в обществе свою собственность, с другой, – ограничить в определенной степени эксплуатацию себя.

Для создания совокупной рабочей силы в новых исторических условиях формирования нового способа производства чрезвычайно важной является разработка методического обеспечения кооперации уникальностей личной собственности интеллектуальных капиталистов.

СТРАТЕГІЧНИЙ РОЗВИТОК ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА

Шиян А.О., аспірант

ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет» (Україна)

Життєздатність промислового підприємства особливо у періоди кризи визначається спроможністю розвивати господарську діяльність. Розвиток діяльності пов'язується із прагненням до покращення результатів, досягненням ефективності, удосконаленням управління виробничими процесами і фінансово-економічними аспектами господарювання з метою